

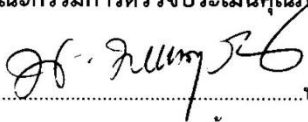


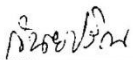
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 16 มิถุนายน 2563

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจียง)

2..........กรรมการ
(ผศ.ดร.กันยปริน ทองสามสี)

3..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุวีรณ ยอดรู้รอบ)

4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641102992

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Community Development

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เนื่องจากรัฐบาลสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายสำคัญคือ การพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจน และมีนโยบายให้วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านการพัฒนาชนบทขึ้น ทางวิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เร่งสนองนโยบายของรัฐอย่างเต็มที่ เพราะนอกจากจะตระหนักถึงหน้าที่ที่พึงจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชนบทแล้วยังเห็นว่านักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาในขณะนั้นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอยู่ด้วย ทั้งนี้วิทยาลัยครูสงขลาได้เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมระหว่างตัวแทนของวิทยาลัยและหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชนบท เพื่อร่วมมือกันสนองนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐ ซึ่งในที่ประชุมได้ตกลงกันให้วิทยาลัยครูสงขลาสร้างหลักสูตรการพัฒนาชุมชนขึ้น

ผลจากการประชุมดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูสงขลา โดยนักศึกษาที่เรียนในรุ่นแรกๆ นั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กล่าวคือนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน แต่อยู่ในสายการศึกษาหรือสายครู เมื่อเรียนจบแล้วก็ได้วุฒิ ปวส. สูง ต่อมาได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาค กศ.บป.ระดับอนุปริญญาในปี พ.ศ.2524 และระดับปริญญาตรี 2 ปี ในปี พ.ศ.2529 แล้วเริ่มเปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาคปท.ระดับปริญญาตรี 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน”

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” จนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมและสร้างแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจ เพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีกลไกและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ <u>การศึกษาต่อ</u>

	1. อ.กัลยาภัสร์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาลังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2. อ.อัญญาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ 1. อ.อัญญาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ยื่นผลงานทางวิชาการและสอบสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. พัฒนาระบบสื่อสารออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเติมความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์	- การจัดทำเฟซบุ๊ก (Facebook) และไลน์ (Line) กลุ่ม - การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหลักสูตร (คณะ)
3. ของบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยของบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น (ทั้งนี้ทั้งนั้นขึ้นอยู่กับพิจารณาของมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณ)
4. ควรดำเนินการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราคงอยู่ให้มากขึ้น	- การกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ กระตุ้นนักศึกษาในการเรียน
5. ควรมีห้องปฏิบัติการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพื้นที่เรียนรู้และปฏิบัติการฝึกฝนทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชุมชน สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายตามความเหมาะสมของวิชาและกิจกรรม เช่น กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมสหกรณ์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบรรยาย เป็นต้น	ในปี 2562 ทางสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ได้นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีการปรับปรุงห้องฝึกปฏิบัติการพัฒนาชุมชน (CD Room) พร้อมทั้งอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์ ไว้ให้บริการแก่นักศึกษาเพื่อใช้ค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ สำหรับให้นักศึกษาได้เข้ามานั่งทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งให้อาจารย์ได้พบปะกับนักศึกษาในการให้คำปรึกษานอกเวลาเรียน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดที่ระบุใน มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวสุจิรา วิจิตร	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒนามนุษย์และสังคม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
2	นายจรินทร์ ณรงค์ฤทธิ	อาจารย์	พช.ม. พัฒนาชุมชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร.ชุต อินทร์พรหม (สำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)	อาจารย์	ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2561
2	ดร.อิสระ ทองสามสี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
3	นางสาวอรทัย ไพรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒนามนุษย์และสังคม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554
4	น.ส.สุปราณี ขอบแต่ง	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
5	น.ส.ถวิล อินทโม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543
6	ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อาจารย์	ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ ปัญญา	มหาวิทยาลัยบูรพา	2557

หมายเหตุ** หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 มี 2 แขนง คือ การจัดการองค์การชุมชนและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดที่ระบุใน มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อาจารย์	ปรด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ ปัญญา	มหาวิทยาลัยบูรพา	2557
2	ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อาจารย์	ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2561
3	น.ส.สุปราณี ขอบแต่ง	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
4	น.ส.ถวิล อินทร์โม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543
5	นายอิสระ ทองสามสี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ดร.ชยุต อินทร์พรหม
- 2) ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
- 3) ผศ.ถวิล อินทร์โม
- 4) นางสาวสุปราณี ขอบแต่ง
- 5) ดร.เกรียงศักดิ์ รัฐกุล
- 6) ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
- 7) ดร.ชาติรส จิตรักษ์ธรรม
- 8) ดร.อรรณพ บุญจันทร์
- 9) นายณัฏฐาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล
- 10) ดร.มุตตาส มีระมาน

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
พื้นที่ปฏิบัติการชุมชน (Social Lab)

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานสะท้อนให้เห็นถึงการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานว่าเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรโดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 4 ชั้นปี การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการออกภาคสนามสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องฝึกปฏิบัติการพัฒนาชุมชน (CD Room) สำหรับอ่านหนังสือและจัดทำเป็นมุดหนังสือไว้สำหรับนักศึกษาได้อ่าน ค้นคว้าหนังสือที่ตนเองสนใจได้ มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในระบบ WIFI เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์ไว้ให้บริการแก่นักศึกษา

โดยในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 6 องค์ประกอบ ผลการประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับดีมาก

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 122 หน่วยกิต
โครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น 3 หมวดวิชา ดังนี้	โครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น 3 หมวดวิชา ดังนี้
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 89 หน่วยกิต	2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา	อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา
1. นักพัฒนาชุมชน	1. นักพัฒนาชุมชน
2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	3. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
4. นักวิชาการท้องถิ่น	4. เจ้าหน้าที่กิจกรรมเพื่อสังคม/ เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์
5. นักพัฒนาองค์กรเอกชน	5. นักวิชาการศึกษา องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น
6. นักพัฒนามนุษย์และสังคม	6. นักพัฒนาองค์กรเอกชน
7. นักฝึกอบรม/วิทยากรกระบวนการ	
8. ประกอบอาชีพอิสระในการใช้	

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559
ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา ศักยภาพของบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น	7. นักพัฒนามนุษย์และสังคม 8. นักฝึกอบรม/วิทยากรกระบวนการ 9. นักมวลชนสัมพันธ์ 10. นักสังคมสงเคราะห์ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น 11. ประกอบอาชีพอิสระในการใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพ ของบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.84	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	4.01	ดีมาก

หมายเหตุ แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

คะแนนประเมิน	ความหมาย
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลโครงการและปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการจากเวทีระดับชาติ
2. ผลงานทางวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ส่งผลให้ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี
3. มีการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
4. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และในชุมชน เนื่องจากได้มีการบูรณาการพื้นที่กับการเรียนการสอนที่

เป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดให้นักศึกษาใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ (community based learning) กำหนดประเด็นร่วมเพื่อให้นักศึกษามีชิ้นงานไม่เกินภาระ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่ของนักศึกษา ตัวนักศึกษาได้เรียนรู้บนสถานการณ์จริง อาจารย์มีพื้นที่ในการบริการวิชาการ จนส่งผลให้กระบวนการสอนมีคุณภาพ จากผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี

5. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการวางแผนจัดอัตราค่าเล่าเรียน วิทยฐานะและประเมินภาระการสอน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อ เพื่อกลับมาช่วยพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม

6. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นต้น

7. ผู้เรียนทุกชั้นปี ได้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เผยแพร่เรื่องราวดีๆ สู่อารมณ์ และ การเข้าใจบทบาทของการเป็นนักพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับการได้รับการชื่นชมและรางวัลจากหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ

8. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ 3 ตำบล 3 อำเภอในจังหวัดสงขลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่ผู้เรียน

9. หลักสูตรพัฒนาชุมชนเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอกที่สนใจเข้ามาศึกษาซึ่งพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำ บอกต่อจากศิษย์เก่า เครือญาติ คนในครอบครัวให้ตัดสินใจเลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี โดยคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์

4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี

5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ

6. สร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จนกลายเป็นอัตลักษณ์หนึ่งของผู้เรียนในหลักสูตร

7. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชานเมืองและชุมชนชนบท

8. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของ อาจารย์ นักศึกษา และอื่นๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการให้นักศึกษายังไม่เพียงพอ
2. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ต้องดำเนินการแบบคู่ขนานระหว่างทักษะทางวิชาการและทักษะชีวิต อาจต้องสร้างรูปธรรมการพัฒนาที่เป็นกระบวนการเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการเชื่อมต่อกับหน่วยงาน/องค์กรที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคม การพัฒนาชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ผู้เรียน และความร่วมมือเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
2. ของบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
3. ควรดำเนินการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.84	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.33	ดี
4	อาจารย์	3.81	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		4.01	ดีมาก

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60		ค่าเฉลี่ย 4.93	บรรลุ	4.93 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.94	$\frac{131}{138} \times 100 = 95.00$		ไม่บรรลุ	4.75 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				เฉลี่ยรวม 4.84 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 4.44 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	$\frac{3}{5} \times 100 = 60.00$		บรรลุ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5} \times 100 = 40.00$	บรรลุ	3.33 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	$\frac{7.80}{5} \times 100 = 156$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 3.81 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{10}{10} \times 100 = 100.00$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				เฉลี่ยรวม 4.01 คะแนน	

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☑ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.81	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			4.44	3.83	4.14	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.86	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		4.44	3.86	4.14	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.91	ดีมาก	4.93	ดีมาก	คำนวณผิด
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.78	ดีมาก	4.75	ดีมาก	คำนวณผิด
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.85	ดีมาก	4.84	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	3.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.44	ดีมาก	4.44	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	3.33	ดี	3.33	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	3.00	ดี	แนวโน้มผลการ ดำเนินงานดีขึ้น บางเรื่อง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.15	ดีมาก	3.81	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดี	4.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.01	ดีมาก	4.01	ดีมาก	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผลงานทางวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
2. ผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ
3. อาจารย์สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
4. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียน การสอนที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และในชุมชน
5. หลักสูตรได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง
6. หลักสูตรได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมใน หลักสูตรต่าง ๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น
7. หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการ เรียนรู้ของผู้เรียน
8. หลักสูตรเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอกที่สนใจเข้ามาศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการ ฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการ ติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ
6. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่ หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชนเมืองและชุมชนชนบท
7. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของ อาจารย์ นักศึกษา และอื่น ๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการให้นักศึกษายังไม่เพียงพอ
2. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ต้องดำเนินการแบบคู่ขนานระหว่างทักษะทางวิชาการและทักษะชีวิต อาจต้องสร้างรูปธรรมการพัฒนาที่เป็นกระบวนการเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการเชื่อมต่อกับหน่วยงาน/องค์กรที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคม การพัฒนาชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ผู้เรียน และความร่วมมือเชิงวิชาการ
4. ควรให้มหาวิทยาลัยยืดหยุ่นเรื่องการเปิด-ปิดห้องเรียนตามสมควร โดยยืดการใช้ห้องนอกเหนือเวลาของนักศึกษาเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
2. ควรปรับปรุงระบบการรับฟังการจัดการข้อร้องเรียน
3. ผู้บริหารควรรักษาความสม่ำเสมอในการให้ขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานโดดเด่น
4. การฝึกสหกิจศึกษาควรยืดหยุ่นเรื่องสถานที่ฝึก จังหวัดที่ฝึกตามความต้องการของนักศึกษาบ้างตามความเหมาะสม

5. การทำงานภาครัฐ/ภาคเอกชนจะมีลักษณะทั้งในสำนักงาน ภาคสนาม การทำงานในสำนักงาน ซึ่งส่วนใหญ่ต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางหลักสูตรควรเน้นการฝึกปฏิบัติการโปรแกรมคอมพิวเตอร์มากขึ้น เช่น โปรแกรมที่ใช้ในสำนักงาน ขณะเดียวกันการปฏิบัติงานภาคสนาม หลักสูตรเพิ่มทักษะการนำเสนอต่อที่ชุมชน จะช่วยสร้างความมั่นใจกับบัณฑิตในการสัมภาษณ์งานและการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง	ประธานกรรมการ
ดร.กันยปริน ทองสามสี	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ
นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุม ออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ /

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม